

Ф. Шантыр.

Патрэбнасць нацыянальнага жыцця для
беларусаў і Самаадзначэння народу.

СЛУЦК
ДРУКАРНЯ З. БАРНАКА
1918 года.



© МІЖНАРОДНАЯ АСАЦЫЯЦЫЯ БЕЛАРУСІСТАЎ

© БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫСТВА АРХІВІСТАЎ

**БЕЛАРУСКАЕ КООПЭРАЦЫЙНА – ВЫДАВЕЦКАЕ
ТАВАРЫСТВА "АДРАДЖЭНЬНЕ" МЕНСК 1992 г**

заказ 15

Патрэбнасць нацыянальнага жыцця для беларусаў і Самаадзначэння народу.

I

Як ня горка і ня смешна, калі мы пачынаемо гаварыць аб адражэнні Беларускага народу, аб патрэбе для яго нацыянальнага і палітычнага жыцця, нам задаюць пытаньня, чы мы, Беларусы, у сьпраудзі ест жывы народ, чы ня маемо мы замеру стварыць нейкую штучную нацыю і штучная палітычная уладарства? Хоць кожны добра ведае, што нацыя — гэта ня прадукт творчасці чалавечай, а прадукт творчасці прыроды, што штучнай ані мовы, ані психофізычны тып чалавека ніхто ня можа стварыць і, што нармальная палітычная уладарства можа быць толькі там, гдзе ест аднародная маса па свайму бытоваму, культурнаму і грамадзянскаму укладу, — аля відаць наша, беларусаў, доля такая, што калі гутарка ідзе аб тым чы мае права беларус жыць, то усе законы ідуць „шыварат-навыварат“.

У кароткіх рысах прагледзьмо той грунт шляха, па катораму ідзе адражэння і самаадзначэння беларускага народу і можэ, ня толька дадзімо адказ „прыяцелям“ і ворагам нашым што бяз упынку твядзяць нам „мэмэнто моры“, аля хоц крышку кінемо свету і тым нашым братам, што яшчэ дасюль бродзяць у цемры нясвядомасці і цямнатою сваею памагаюць злудням і дэгенэратам капаць магілу Бацькаўшчыне...

Найперш разгледзьмо тыя асновы, каторыя ствядзяць нам, што беларускі народ — гэта, як нацыя, жывы індывідуальны тып, ані штось выдуманая.

II.

Ітак, кожны народ кіруючыся к палітычнаму самаадзначэнню мая свае імя свае гістарычна-палітычная

прошлая, сваю мову, абычай і убольшай часці пануючую веру; усе гэтыя кардынальныя стораны быту мае і беларускі народ.

Разгледзмо іх папарадку.

III

Мінаючы наша уласная імя „Беларусы“, аб уласнасці нашай каторага німа ніякай спрэчкі і, каторая мы спатыкаемо у пісьменах гісторыі ужэ у XII і XIII веках, — мы перэйдземо адразу к прагляду нашага гісторычна-палітычнага прошлага.

Хоць нацыанальнае жыццё часамі ідзе нязалежна ад жыцця палітычнага, аля падобная з'явіска зусім нянармальная, — аб шкоднасці яго мы скажэмо ніжэй, — усеж у першапачатку свайго быту кожны, народ меу сваю палітычную самавладнасць, што і было важнымі, фундамэнтальнымі варункамі нацыанальнага, т. е. культурна-паступовага развіцця данаго народу.

Гісторычна-палітычная прошлая беларускаго народу настолькі багата, што памры беларускі народ цяпер як нацыя, па ем бы астаўся такі вялізарны памятник, цень котораго яшчэ многа вякоу гаварылаб аб сабе. Цяпер жэ, калі мы пачалі прабуджацца, памятник прошлага будзя для нас нашым лепшым светкам на права народу на самаадзначэння.

Колькі слоу аб гэтым прошлым.

У глыбі вякоу, у нязапомныя часы нашы пращурры пасяліліся на сумнуй роднуй нашуй зямлі, гдзе жывем цяпер мы, 10-цімільенны беларускі народ. Прышлі яны на гэту зямлю з над Дунаю асобным племенем, раней за другія славянскія племены, у які час, гісторыя пакуль што ня ўстанавіла. На зарыж палітычнага быту, т. е. у той час калі людзкая памяць магла быць пасведчана пісьменамі гісторыкаў, мы спатыкаемо наш народ на досць паднятуй мэце грамадзянскаго і эканамічнаго развіцця, у эраунаньню з акружаюшымі яго народамі.

Народ наш у гэты час пачці увесь называўся адным імяням Крывіцкаго; пазней у яго улілося племя славянская драговіцкая, што жыло ад яго на захада-поудзень. Палітычным цэнтрам Крывіцкаго племені быу Полацк

Гэта была мэтраполія усей тагочаснай зямлі беларускай. А земля беларуская спатыкая гісторыю разлажыушыся: з Поудня на Поунач—ад ракі Прыпяці да Балтыцкага мора і з Усходу на Захад—ад Дняпра да вярхоўя Заходняго Буга і да канца Неману. Усю гэту абшырную тэрыторыю занімаў ня адзін толькі наш народ: у адном мейсцы ён суседзіўся з другімі пляменамі, а ў другом—уходзіў у сярэдзіну іх як калянізатар і адбудоўваў цэнтры гандлевага жыцця, т. е. гарады. Наш народ у дагістарычныя часы і ў пачатку гісторыі ў большай частца сутыкаўся ў жыцці з дзікімі ня славянскага выхаду пляменамі, як то: Ятвяжскімі, Літоўскімі, Латышскімі і другімі. З аднымі з іх (Ятвяжскімі) ён веў бязупынную барацьбу, а з другімі (Літоўскімі)—радніўся, уплываў на іх сілай сваёй тагочаснай цывілізацыі і рабіў іх шчырымі абаронцамі свайго краю і раўнапраўнымі грамадзянамі сваіх вечаў.

Пакуль уся кіраўніцкая сіла палітычнага жыцця выходзіла з аднаго цэнтру Полацка і пакуль ступень развіцця другіх народаў стаяў ніжэй ад Крывіцкага, тэрыторыя Беларускага ўладарства шырылася і багатацела. З ростам жа тагочаснай цывілізацыі ў суседніх народаў, знаходзіўшыхся пад палітычным і эканамічным ўладарствам беларусаў (крывічан), а такжэ з ростам другіх гандлевых і палітычных цэнтраў на акраінах беларускай тэрыторыі, гэтыя акраіны адрываўся ад цэнтру, сваёй мэтраполіі, становіліся самавладнымі і нязалежнымі. І чым больш яны становіліся нязалежнымі ад мэтраполіі, тым больш іх эканамічныя інтэрэсы ішлі ў спрэчкі з цэнтрам і тым больш нарасталі барацьба акраін і цэнтру, каторы ніяк ня мог забыць аб тым багацці, якое яму давалі акраіны. Гэтая змаганьня і барацьба памагалі пераходу палітычнай уласці ад вечаў к князям, каторыя да эканамічнай барацьбы самастойных частак Беларускай зямлі далучалі яшчэ і свае дынастычныя інтэрэсы.

Гістарычны фактар—умацаваньне княжай уласці над народам, згубіў беларускі народ. Аслабляная барацьбою асобных сваіх княжацтваў, беларуская зямля

усе больш і больш слабела эканамічна, а з гэтым і палітычна. Эканамічная барацьба акраін і цэнтру уступіла мейсца дынастычнай барацьбе князеу. Дамовія сваркі князеу, канчаюшыся ў большай частца самамардаваньнямі і пагромамі адным княжацтвам другога, давялі худка Беларускаю зямлю да упадку. Руйнаваная мяждаусобіцамі дзесяткамі сваіх уладароў, Беларуская зямля зусім аслабеушая, ня магла бараціца ад нападу другіх народаў. Першыя вякі гісторыі нам прыносяць крывавыя змаганьня беларусаў з немцамі каторыя ўсе боль і больш загарталі пад сваю уласць Прусы і Летголы і адціснялі беларусаў ад Балтыцкага мора. Ледзь кончылася гэта барацьба, як узгарэлася барацьба з поудневымі славянскімі плямёнамі, каторыя вялі так-жэ заборчую вайну. Вайна з гэтым апошнімі цягнецца на працягу колькі вякоў. Аля вось, канец гэтай крывавой барацьбе палажыў новы гістарычны фактар.

У той час, як беларусы нязмерна разшырылі сваю зямлю і падзяліўшыся на малыя асобныя княжацтва пашлі на убыль, у гэты час узрос побач і ў нашай зямлі да тагочаснай цывілізацыі Літоўскі народ.

Падвіжныя, успрыімчыя, энэргічныя літвіны, вызваныя нашым народам,—каторы ў нязাপомныя часы калянізатарскім варункамі змяшаўся з імі і аснаваў у іх зямлі ўсе пункты гарадзкога жыцця,—да жыцця палітычнага із лясоў, гдзе яны вялі поугаспадарчы—поукачавы образ жыцця, скоро зраўнаваліся з сваімі ручыцелямі і карыстаючы з іх упадку і безладзья, пачалі іх загортваць пад сваю уласць.

Жывучы разам у мешаніне з нашым народам, літоўцы пераймалі ад яго мову, абывай, парадак самаўладства і калі Полацкая зямля стаяла на упадку, гэта ня была ў цэлым уся Полоцкая зямля, бо тая яе частка, гдзе квывічы былі змешаны з Літвой расла і умацнялася, хоць гэта ўсе рабілася пад ім'янем Літвы. Літва, чы праудзівей супольна Беларуска-Літоўская княжацтва, хутка стала загортваць пад сваю уладнасць быўшую сваю мэтраполію Полацк і выдзяліўшыся з

з яго княжацтва. У гэтым яно ня знаходзіла нават сабе апоры, бо народ, каторы гібеу і руйнаваўся ад частых свад сваіх князеу, рад быу адпачыць і пажыць спакойна пад уладнасцю сільнаго апекуна. Ды і у skutку гэта ня было праудзівая заваеваньне адным народам другога, а скарэй была перамена дынастыі князеу адной на другую. Уліушы у сябе грамадную моц крывіцкаго народу, тады як і так яно было на палавіну разбаулена, а мо і болей, Крывіцкім народам, Літоуская княжацтва стала зусім крывіцкім, чылі Беларускім.

Ад гэтых часоу пачынаецца гісторыя супольнаго жыцця Беларуска-Літоускаго народу ня толькі у прываце, як было да сюль, аля у гісторыі і палітыца. Літоускі народ, спакойны, закаханы у сваей пушчы, усе больш і больш падпадау уплыву сваіх сяброу крывічоу, палюбіу іх і жыу з імі у вялікуй згодзе праз увесь час гісторыі. Ды і ня дзіу, што пры большасці беларускаго народу, пры яго вышшуй цывілізацыі і перавазе, у Беларуска-Літоускум княжацтве мова, уладарства і уся афіцыйальная старана жыцця былі беларускія. Эта быу адзін з лепшых перадау развіцця беларускай культуры. Беларуская літэратура, стаяўшая у той час на вышшуй ступяні развіцця чым другія, была прарадавым кіраўніком; беларуская юрысдыкцыя магла па прастаце сваіх знамянітых статутаў і іх паўнаце і усестаронней глыбіне ахопляннаго быту іці у спрэчкі са знамянітай у той час рымскай юрысдыкцыей. Прасвета такжэ пачынала быць даступнай ня толькі для „прывілегіраваных“.

Так жылося да часоу саедзінення Беларуска—Літоускаго княжацтва з Польшаю. Саедзінення гэта ня было у праудзівым змысле саедзіненнем народау, а толькі каралеу, па заволяй і згодай народау, чаму яно і ня дало карысці, як яно дало карысць беларуска-літоускаму народам адіх супольнаго саедзінення, бяз чужой для народу палітыкі алігархіі.

Гэты гістарычны акт стау для Беларуска-Літоускаго народу ракавым і, як убачым далей, гаротныя

масы гэтых народаў укінуў на сотні год у ноч жыцця нацыянальнай нясвядомасці.

Пасля саедзінення Беларуска-Літоўскага князя с Польскай каралевай, урад польскі адразу пачаў сваю палітыку над палянізацыёй Беларуска-Літоўскага народу. Пуцінай подкупаў, наданьям прывілеяў вызшай клясе, каліянізацыі, насаджэньня іезуітцтва і у рэшці прымусаў, польская палітыка дабілася таго, што праз сотню з чымсь гадоў увесь вызшы слой, чылі арыстакратыя, атдзяліўся ад свайго грунту нізшых кляс, званых у той час чорным і паспольствам і, перэняўшы польскую мову і культуру, залічыў сябе да польскай нацыянальнасці.

Ня малую ў гэтым перэвароце зрабіў падмогу і тагочасны алігархічны польскі урад, каторы надта да смаку прышоўся нашым магнатам.

У той час, як вызшыя нашыя грамадзянскія клясы атдзеліліся ад народу і прылучыўшыся да польскай алігархіі пайшлі той дарогаю, каторай шла гэтая апошняя, працоўны наш народ, ня стаяўшы тады пры палітычным жыцці, страціўшы сваіх культурна—нацы—анальных важакоў, часцю пашоў за нявучаным нізшым духавенствам, каторая стала на абароне беларускай народнасці, а часцю стаў простым глядзачом свайго палітычнага бяздарож'я і нацыянальнага сіроцтва. На агул же, увесь гаротны народ замкнуўся ў сабе, у сваім нацыянальным „я“; ён як бы замер у той ступені развіцця, у якой яго гісторыя застала на бяздарожу і такім ён астаўся на сотні год, да нашых дзён...

Гісторыя шла ўперад, палітычныя формы нашага жыцця мяняліся, а народ наш усе ня паказваўся з сваёй унутрэнай замкнутасці і так жыў, пакуль гэткае замкнутасць ня перэшла ў цяжкі, доўгі гістарычны сон нацыянальнай нясвядомасці.

Шлі годы, дзесяткі, сотні год гэткаго яго сну нясвядомасці, перэплецянаго чорным здэскам над ім, крывавай барацьбой за яго нацыянальную душу, за яго народнасць, а ён усе спаў, бо быў адзінокі, і ня меў кіраўнікоў і абаронцаў свайго духоўна—нацыянальнаго быту, каторыя прабудзілі-б яго са сна

нясвядомасці і увялі у паньства свету і пашаны свайго прыроднаго чалавечаго імяні. Сам жэ ен стаяу сіратою і яго уласныя сілы ня дараслі да моцы прабуджэння сябе. Аля усеж гэта быу духоуна-нацыянальны сон народнай нясвядомасці, а ня яго смерць. Жывы народ ня мог памерці у сваім індывідуальным нацыянальным „я“, бо гэта „я“ было яго жывяловым інстынктам, каторы сам сабою выцякау ужэ з самага факту быту народа.

Ня у меньшым сне, чы скарэй аблудзе, знаходзіліся і ішлі праз усе гістарычная прошлая нашы высшыя клясы грамадзянства. Адрокшыся ад сваей народнасці і прыняушы польскую мову і паверхоуны лоск польской культуры, яны праз увесь час чулі сябе чужымі польскай народнасці, бо у іх гаварыу уласны нацыянальны інстынкт, каторы ніякімі прывілеямі ня можна заглушыць. Залічаючы сябе да палякаў, усеж яны добра ведалі, што праудзівымі палякамі яны ня могуць быць, дзеля гэтаго называлі сябе, у адмешку ад першых, літоўскімі палякамі, каторых гісторыя ніколі ня мела і каторых яны стварылі самі з сябе. Будучы сляпымі на факты гісторыі, на акружаючая іх жыццё таго народу, каторы карміу іх хлебам і давау ім усе, яны стварылі нейкая поупольская паньства у панстве Беларускам і слепа фанатычна яго падтрымвалі, высмейваючы родную мову, ваюючы з роднай народнасцю.

Дзіўным і няпанятным казауся наш край пры гэткуй рожнасці аднаго і також народу. Вось у якіх фарбах рысуецца абраз грамадзянскаго станавіша усяго нашаго народу: тады як гаротны народ замкнуушыся у сабе снуу нясвядома ніць свайго нацыянальнаго быту, кляс вышшы акутваецца польшаманією, катораю яны у часці заразілі і сярэдні кляс, так званую фальварковую і засцянковую шляхту, тую самую шляхту, што праз усю гісторыю цягнулася за велікананскімі хвастамі, стаяла за высокамагнацкімі крэсламі і па наказу гэтых жэ магнатаў, вархоліла на сэйміках, ня разумеючы часта хто яна і зашто вархоліць.

Характэрным у гісторыі палянізацыі нашаго краю ёст тоя, што нашы высшыя грамадзянскія клясы, лічачы наш край Польшай, польскую мову і культуру паколькі яна магла наружна прывіцца да іх, прыма-

юць толькі для сябе, як і тыя прывілеі, што надаваў ім польскі урад, і залічваючы гэту мову да „паньскай“, коса глядзяць на дробную шляхту, калі гэта заблудзіўшая авечка часамі хоць у „свята“ і „пра гасцей“ пратандуя на польскую мову, як на прыкмету належнасці сябе да „дэлікатнай“, „паньскай“ клясы.

Так шло да часу падзелу Польшы, калі наш край падпаў пад уласць Расейскага ўраду.

Расейскі ўрад доўгі час на забраньню нашага краю лічыў нас палякамі. Гэта тлумачыцца слабым развіццём этнаграфічна-філалагічнай навукі у Расеі у той час з адной старані і племенною рожнасцю нашага народу у зраўнаньню з вялікароскім—з другой. У першых дзесятках гадоў нашага забору Расейскі ўрад ня толькі ня адлічваў нас ад палякаў аля нават памагаў польскім і апалечаным беларускім групам правадзіць у жыццё іх палянізатарскую працу. Палянiзацыя краю Беларускага у гэты час дашла да вышняга прадзелу. Ніколі у перад так ня панавала на Беларусі польска—іезуіцкая прасвета, як у час 10—40 гады. Гэта найлепей сведчыць, што палітыка Расейская ніколі ня кіравалася пры заборы нашага краю жаданьням „освободить угнетенных братьев от польскаго іга“, як то тлумачылі расейскія гісторыкі, а толькі імпералістычнымі мэтамі.

Гэтак дзеялася да часоў польскага паўстаньня у нашым краю 63 году, калі наша селянства ня толькі ня пашло за паўстаўшымі „панамі“, аля нават адняслася к паўстаньню з няпрыхільнасцю.

Пасля гэтаго Расейскі ўрад сцямянуўся, што наш цемны народ можа служыць для яго добрым матар'ялам у русыфікацыі і засілі як нашага краю, каторы ен усе яшчэ лічыў польскім, так і прытыкаючай да яго супраудзівай Польшы.

Ад гэтых часоў пачынаецца у нашым краю паліцэйска—русыфікатарская праца Расейскага ўраду. Была паслані у наш край цэлая армія уселякіх чыноунікаў, каторыя з помач'ю казацкіх нагаек мелі наш край „ісконі рускі“. як яны называлі, усеж чамусь перэрабляць на „рускі“. Беларускі народ, як гаворыцца, папаў із агня ды у полыма. Усе свае родная была задушана, забіта. Палякі называлі нашу мову „простаю“, расейцы-жназвалі яе „іскусственной смесью

польскай і русскай рэчы*, забыўшы тоя, што наша мова пры Іване Грозным дала ім першая пісьменства і праблескі прасветы. Наша родная мова і народнасць былі для ужытку забароняны; усялякі наш друк душыўся. Аля што найгорш, пачалася русыфікацыя нашых дзецей: быў сазданы па вядомых сымінарыях асобы тып чыноўніцтва прасвятовага, каторы стаў самым верным вартаўніком русыфікатарскай працы у нашым краі. Адзін із слупоў, на которых трымаўся Расейскі царызм—„раздзяляй і властвуй“, на Беларусі з’яў сабе самая моцная гняздо: ён дзяцей адной маткі Беларусі падзеліў на два варагіх сабе станы і казаў праваслаўным называцца—расейцамі, а каталікам—палякамі, натраўліваючы і уцковаючы адных на другіх.

Якая была праца на Беларусі русыфікатарская верных халапоў і прыслужнікаў маскоўска-татарскіх тыраноў у кароне Расейскіх цароў усё добра помняць, бо сляды яе яшчэ надта свежы. Аля сухая прыгонная праца над нашым народам чыноўнікоў і паліцэйскіх нічога ня ўскурала—жывы народ беларускі астаўся тым, кім ён быў многа сотак вякоў таму назад.

Такім тэмнам жыццё нашага краю шло да пачатку ХХ стагоддзя, калі наляцеўшая агульная наваліца рэвалюцыйнага руху у Расеі зкрушыла і знісла многа старых згінулых запораў і хваляй прабуджэння праняслася і па нашым краі.

Народ наш, будучы доўгі час у паўсне нацыянальнай нясвядомасці, ня адказваўся ад свайго уласнага імяні, свайго духоўнага быту, хоць канкрэтна ня праяўляў усяго гэтага, жывучы ім унутранна ў сваім шэрым буднічым жыцці, касца, абмчаю, мове. Тоя, што беларускі народ добра разумеў сваю нацыянальную асобнасць і інстынктам атдзельваў сябе ад другіх народаў, хоць ён быў і нясвядомы свайго нацыянальнага імяні, нас пераконваў яго цвёрдая пастаянная трымаласць „свайго“. Каліб маглі запытаць беларуса пад канец забору Расеяй Польшы хто ён, то пачуліб цвёрды яго атказ, што ён „тутэйшы“; гэтакі адказ можна толькі пачуць ад яго і цяпер. „Тутэйшы“, гэта значыць што ён ня паляк, ня расеец, ня украінец, а сын сваіх родных палеў, лясоў,

весак, мястэчак, сын таго народу, каторы гавсрыць „протай“, „тутэйшай“ мовай, сын усяго таго, што дало грунт яго псыхічнаму разумаваньню, на каторым яно узрасло.

Жывучы унутрэнна сваім нацыманальным жыццём, забышы пад дауленьнем гістарычных фактарау свае нацыманальная імя, беларускі народ у цэлым ня перэстау быць самім сабою, народам з сваім гістарычным прошлым, з сваім уласным імем.

IV.

Беларуская мова. Зразумелая, ясная. поўная пекнаты і хараства родная мова. А сколька пагарды і плеукоу яна на сабе вынясла ня толькі ад чужынцау аля нават і ад тых здрайцау і дэгенэратау беларускаго народу, каторых маткі саміх выгадавалі у гэту мові. І якіх толькі нападкау, якіх толькі плетак яна на сабе ня вынясла. Як ей толькі ня капалі і палянізатары і русыфікатары магілу, а яна усе жывая, усе па даунейшаму злучвая дзесяцімільнены беларускі народ.

Аля разгледзмо гэтыя напады і дадзімо атказ.

Найперш адмецім той важны шрых, што з усіх нападаючых на нашу мову асоб, ніводная ня адважылася сказаць што беларускаго народу, як асобнаго славянскаго племені німа: альбо прызнаючы беларускі народ, альбо абходзячы гэта пытаньне моуча, яны адкідаюць ад беларускаго народу яго мову. Такое палажэньня само на сабе ужэ спрэчная, бо кожны ведае, што кожная племя, як асобны індывід, заусюды мае сваю уласную псыхафізычную структуру, каторая складаецца са састаўных частак, у тым разі і з мовы. Мова ня ест штучным дадаткам чалавечай натуры, а тым фактарам, што бярэ свой пачаток із тых асноў чалавечаго быту, якія ускормілі яго дух і цела, прасцей кажучы—з самой прыроды.

Нам закідваюць, што мова наша ня ест асобнай ад другіх, а нарэча аднаго ітагож народу расейскаго, з дадаткам польскіх, слоў,—калі гэта кажэ расейцы прадзівей сябер чы вораг са стану маскоўскай арыентацыі,—і „стала польска мова, пжэз часа гісто-

рыі зэпсута домешкем москевскіх слув*,— калі тояж цвярдзіць асоба залічваючая сябе да лагера палякаў.

Ест яшчэ пагляд, што наша мова выфармавалася з моў украінскай, польскай і расейскай дзякуючы стыку гэтых трох народаў на нашай тэрыторыі.

І на астатак ня прызнаюць нашай мовы дзеля таго, што у ёй да сюль ня выдана паважных літэратурных твораў, іначай кажучы дзеля таго, што як-бы яна бедная духоўна.

Ось тыя довады, якія нам цвярдзяць праціўнікі беларускае мовы. Пад кірункам гэтых блудных поглядаў часта знаходзіліся шырыя патрыоты нашай старонкі, ня могшыя вясці барацьбы проці працяглага вякавога паходу на беларускую мову, як напрыклад Сыракомля, пачаўшы пісаць па беларуску.

Праціўнасць, памылнасць і спрэчнасць гэтых блудных поглядаў больш як вачэвідная. У перш кідання ў вочы, што два праціўастаўныя народы па мове і культуры, як польскі і вялікароскі залічваюць нас кожны да свае нацыі і аснову нашай мовы выводзяць з сваей. Праўда, шыра вучоны вялікарос, чы паляк гэтаго ня скажэ, аля гэта ня мяшае ворагам муціць воду сярод мала свядомае масы.

Паказаная спрэчнасць тлумачыць нам, што карань нашай мовы ня вялікарускі і ня польскі а самааснаўны, бо ў глыбі гісторыі наша мова спатыкаецца ўжэ тады ў пісьменнасці, як польская, а найбольш вялікаруская пісьменнасць пачыналі толькі жыць. Што наша мова, як славянская, мае сходнасць з другімі мовамі нацыі славянскаго выхаду, то з гэтаго яшчэ ня трэба рабіць вываду, што яна ўзята ад польскай чы вялікарускай, бо тады гэтак сама можна былоб цвярдзіць аб усіх славянскіх мовах, што кожная з іх уфармавалася з другой, а ня развівалася асобна, на падставе законаў быту нацыі.

Ня мая ніякаго перэканаўчаго змыслу і пагляд, што наша мова зфармавалася з польскай, вялікароскай і украінскай.

Штоб якая небудзь мова мела сфармавацца з другіх моў, чаго трэба сказаць ніколі ў гісторыі ня было, яна ня павінна мець у сабе самой ніякай

асновы, т. е. мовы, каторай бы даны народ карыстау у пачатку, як нязалежнай ад тых моу, з каторых пад дауленьням гістарычных фактарау мелабысфармавацца штучная мова. З нашай мовай у яе гісторыі зусім ня так. Дауленьня гістарычных фактарау, як то палянiзацыя і русыфікацыя у палітычна-грамадзянскім жыцці прышло да нас тады, калі мы ужо мелі ня толькі развітую уласную мову, аля уласную культуру і цывілізацыю, стаяушых у той час выжэй ад суседніх народау...

Перэконзэць у тым, што наша мова мая сваю нацыанальную і самабытную індывідуальнасць арганічна злучаную з бытам нашага народу, гэта значыць ламацца у адкрытыя дзверы, і толькі дзякуючы страшэннаму нашаму бяздолю, гэта рабіць прыходзіцца.

Яшчэ пытаньня: чаму наша мова ня багата літэратурау і духоуным зместам. Адказ на гэта просты: кожная мова расце духоуна пастолькі, паколькі ідзе у перад духоуны поступ данае нацыі. Кожная мова цесна, арганічна злучана з эвалюцыёй прыроднай творчасці народу і у гэтым яна заўсёды раздзеляя долю гэтага народу. Звертаючыся да беларускай мовы, мы бачым, што яна падзеляя у ваусем долю беларускага народу. Беларуская мова захавалася у масах гаротнага народу у той эры развіцця, у каторуй гэты народ сотні год таму назад астанавіўся у сваім духоуным поступе, будучы здражаным сваёю інтэлігэнцыёй. Ад таго часу народ духоуна ня развіваўся, ня рос, ня магла развівацца, расці і мова. Народ беларускі, як цэльная нацыя, ня змяніўшы аснауных законау свайго быту ня мог памерці, ня магла змяніцца у другую і памерці яго і мова. Яна раздзеляя долю беларускага народу да часу уваскрэшэння яго, калі і яна прыбраная у светлую апратку займе пачотная мейсца у сям'і славянскіх моу. У аснове сваёй наша мова мая столькі чароунай прастаты і хараства, што ня пройдзе і колькі дзесяткау год, як яна ня толькі зраўнуецца з другімі цывілізаванымі мовамі, аля пакажа і тую містычную глыбь беларускага народу, якая да сюль ня зразумела у Міцкевічу і Дастаеўскім.

Заканчваючы, мусім дабавіць, што мова-гэта той цэмэнт, каторы спайвае народ і дае яму моц быту, і што бяздоля беларуса у ва многум залежала ад асірацелай іх мовы.

V.

Кіньмо яшчэ беглы узгляд на адну нацыанальную асобнасць беларуса, гэта яго абычай, як праяву духоунай творчасці.

Абычай беларуса ва многум рожніцца ад абычаю народаў сумежных нацый. Захваваючы у глыбі сябе поўны паэзіі містыцызм, каторы ёсць няадлучнай патрэбай быту беларуса, патрэбай рэалізавання абстрактных праяваў прыроды у звязі з уласным пачуццём і псіхікаю, у наружы—повян прастаты і наіўнасці і бадай зразумелы толькі для таго, хто добра ведае душу беларуса. Толькі у абычаі беларуса так ярка-індывідуальна выліваецца вечная шуканьня кону, як няспазнанай, няадгаданай сілы быту. Прадвечнасць таемнага і прастата будзёншчыны, два рожныя шляхі, у абычаі беларуса сходзяцца у адзін, каторы яго вядзе то на магілкі з глыбокім сумам спраўляць дзяды, то на вяселья у смеху снуць радасць быту.

Абычай беларуса-гэта культ яго нацыанальнай душы вязанка яго чыстай народнай паэзіі, вечны пацяг, у шэрых буднях гаротнаго жыцця, у крайня адкрытаго... Гэта ня адно спадак па яго пращурах: гэта канкрэтны выплыў з быту беларуса; ён вытвараецца і расце з творчасцю і ростам душы беларуса, аля ў аснове сваёй ён ня зменны-гэта усеж тоя містычная служэньня кону,

Абычай беларуса, як духоуная творчасць яго, у большай частцы выліваецца у касца і песні, як патрэба маралі і хараства. Каска і песня беларуса-гэта крытэрыум яго духоунаго быту, гэта яго псіхічна пачуццёвы вобраз. Гаворачы а касца і песні беларуса, мы ня памылімся калі скажэм, што гэта ёсць шлях гістарычных перажыванняў беларускай нацыі, што гэта ёсць няпісаная гісторыя беларускаго народу.

Ня маючы адгалоску свайго жыцця у творчасці, прыбранаго у літаратурныя формы, зверху ад сваё інтэлігенцыі, народ стварыў гэта сабе сам бяручы матэр-

ял з цаліны свайго быту: творучы, ен дау такую шырую і праудападобную да атбігкау свайго жыцця творчасць, што разглядаючы каску і песню беларуса захватвая падзіу, як народ неук, народ сірата забыты у паньстве свету і культуры, мог так праудзіва заглубіцца у кожную рысу свайго духоунаго зместу. І каліб мы маглі сабраць усю тую мараль, якая разсеяна па казкам беларуса, усе тоя пачуццё, каторым перэпоўняна яго песня,—то перад намі вырысаваўся-б аблік чалавека з аграмадным багаццем здороваго змыслу і глыбіною найхарашэйшаго пачуцця, аля і столькіж бяздольны і столькіж гаротны.

Абычай беларуса, выліваючыся у духоунай творчасці яго, лешы як што рысуець рэльефна самабытнасць і індывідуальнасць народу.

VI

У кароткіх і агуловых рысах мы праглядзелі найважнейшыя з кардынальных асобнасцей беларускай нацыі, каторыя даюць ей права іці у гісторыі уласным шляхам, ня будучы нічыім прыслугачом. Гаварыць аб тым, што беларуская нацыя—гэта жывая нацыя маючая свае гістарычна—уласнае імя, гэта сярод бела дня засвечваць каганец; а усеж у нашым страшным бяздолю і гэта рабіц прыходзіцца, бо, к вялікуй крыудзе здороваго змыслу, ест яшчэ такія людзі і, што найбольш баліць, ня сярод варагоу, а сярод сваіх сяброу і братоу, каторыя усё яшчэ бачаць нас адарваным кавалкам, зблудзішым тулачом.

Прагаварыць да чуцця і розуму гэтакіх людзей, а такжэ да тых братоу, што атрымаўшы свет навукі спяць у лені альбо блудзяць у паньстве хімарных ідэй—ось мэта маея працы.

Калі хоць аднаго з іх мне удасца прабудзіць да вялікаго гарачаго каханья к забытаму абяздолянаму краю, пазваць да працы шырай на нацманальнай ральлі дзеля свету, дзеля лепшай будучыны гаротных братоу,—я буду щаслівы з зроблянаго

VII.

Цяпер мы разгледзмо пытаньне аб тым, што мы разумеям пад нацыяй і пад той злучнасцю, каторая ест фундамантам істнаваньня кожнай нацыі.

Нацыя—гэта сбор (сынтэз) праяу быту групы аднародных асоб, творучы з сябе так званую душу народа, которая у цэлым ест самабытная жывела, маючая свае нязменныя законы быту аснованныя на цвёрдуй падставе натуры. Законы гэтыя—мова, абыхай, а адчасці гістарычная прошлая і вера данаго народу; натура—краябраз, клімат і у некаторуй часці дауленьня суседніх народау. Першая выцякая з другога і творыць цэльнасць быту народу ня залежна ад яго волі Гэта цэльнасць быту і ест вядомым нацыанальным інстынктам, каторы кіруя жыццём нацыі.

Інстынкт нацыанальны, гэта той магучы звязак нацыі, што застаўляя кожнаго чалавека з няуясненай сілай цягнуцца да „свайго“. да таго „свайго“, з каторым ен звязаны нявідомымі ніцямі нацыанальнаго інстынкту.

Няма на свеце ня воднаго, нармальнаго у праяве быту, чалавека, каторыб будзь то свядома, чы ня свядома ня меу бы у сабе нацыанальнаго інстынкту, у глыбі сябе скрытаго пацягу да усяго уласнаго, на канве катораго узорам снуецца яго духоуна-целесны быт, пад навалай катораго узрос яго чалавечы воблік.

У людзей мала свядомых нацыанальны інстынкт, чылі пацяг да свайго уласнаго, роднаго, выліваецца у ня залежном ад волі групаванні там, гдзе ест гэта „свае“, „родная“, прасцей кажучы, нейкая сіла унутранная (нацыанальны інстынкт) связвая яго з усім тым, гдзе ен радзіўся, узрос, гдзе жывуць яму падобныя па духу і целе, мову каторых ен добра разумея, каторае научыла яго маці; гдзе ен чуя, што усе яго добра адчувая ня толькі словамі аля нават самой спольнасцю быту, гдзе да кожнаго акружаючаго яго абраза ідуць з яго сэрца і душы нявідомыя ніці і спайваюць яго з імі мацней жалезных ланцугоу. Для людзей жэ свядомых, нацыанальны інстынкт выражаецца у азмысланым безпрадзельным каханьні гэтаго „свайго“; у патрэб, выцякаючай з чуцця і разумаваньня, працы для шасця і славы гэтаго „свайго“, т. е. у праудзівым вызшум патрыатызме. Як у свядомага, так і нясвядомага чалавека усе гэта выцякая ня залежна ад волі іх і разумаваньня, з самага факту быту.

З Вылажанаго можна зрабіць той вывад, што нацыанальнасць — гэта натура быту народау, зусім незалежная ад іх волі і разумаваўня.

Нацыя, маючая пад сабою нязменны грунт, а каторум гаварылася выжэй, пакуль гэты грунт ня змяніўся, ня можа перэрабіцца у другую хоць то сама, чы хоць то каб хто над гэтым працаваў чужы, — змяніць свой воблік, чы вымерці.

Грунт гэты цесна звязаны з жыццём і ростам нацыанальнаго „я“ народу: змяніся ен у тым чы іншым кірунку, у гэтым кірунку зменіцца і гэта „я“. Часамі калі зменнасці грунту нацыі загражаецца ня з естэства прыроды, а з выпадковых уплывау, як то загарненьня у няволю адной нацыі другой, то гэта параджая барацьбу за захаваньня першаасноу яго.

Такім парадкам, як атдзельная асоба, так і цэлы народ будзь то свядома чы ня свядома живуць тым нацыанальным жыццём, якая чарпасца з атачаючай іх прыроды з адной стараны і з тых асноу фізычнай сваёй арганізацыі, каторыя паложаны у пачала іх племяні — з другой. Ды іначай і быць ня можа: як кожная часціна прыроды мае свае уласныя законы быту, так сама мае гэтыя законы і чалавек. Найглаўнейшым з гэтых законау і ест закон нацыанальнаго жыцця. Нацыанальная жыцьце, гэта жыцьце маючая для роста духа чалавечаго праудзіваю дарогу естэства, каторая адна толькі можа давясці яго да шчыту найвызшаго развіцця, даць яму для гэтаго развіцця здаровую патрэбную страву. Па за гэтай дарогай развіцця чалавечы дух, як і усе ня у нармальнасці, вырасце калекам. Падводзячы вывад вылажанаму, паставім пытаньня: якая карысць жыць чалавеку нацыанальным жыццём свядома, з перэкананьня і жыць будучы нясвядомым свайго нацыанальнаго „я“. У першым — гэта пладаторчасць прыносячая багаты урадкай свету і культуры на роднай ніве, баронячая першаасновы свайго індывідуальнаго „я“ ад шкодных уплывау, у дружом-замкнутая скрынка, ключ ад каторай страчаны, поўная багацьця, ад каторай німа нікому карысці; жыцьце нахільная да шкодных уплывау, — да умаленьня і поўнаго знічтажэньня сваіх духоўных багацьцяу.

Патрэбнасць нацыанальна — свядомага жыцця ня толькі ест патрэбнасцю выцякаючаю з факту самога быту чалавечаго, т. е. патрэбнасцю выцякаючаю з законау прыроды, аля каб гэты быт быу дастойны свайго чалавечаго імяні, мусіць быць і патрэбнасцю выцякаючаю з здароваго легічнаго разумаваўня, — бо толькі народ свядомы сваёй душы, свайго нацыанальнаго „я“, свайго народнаго імяні становіцца раўнапраўным сябруком у сям'і народау свету. Народ жэ ня свядомы сябе, ня дбаючы аб павышэньні свайго

духоунаго „я“, такі народ у больших разых ідзе на поваду у другіх народау як нявольнік і часта становіцца крывавай арэнай змаганьняу другіх народау за яго нацыанальную вопратку-яго землю, за яго працу. Гэткі народ, будучы слугою другіх, ня толькі нічога ня дае у усесветную скарбніцу культуры, аля нават дбаючы сваім потам і крывей для славы сваіх улада-роу з адной стараны, у той жэ час працуя над сваім знічтажэньням нацыанальным, чы скарэй духоуным—з другой. Свядомасць свайго краю, усяго свайго роднаго, свядомасць поступу свайго нацыанальнаго „я“, гэта найважнейшая патрэба усяго народу, гэта той штодзенны яго духоуны хлеб, без катораго ен, як народ, дастойна жыць ня можа. Такая свядомасць вядзе к свету і дабрабыту народу ня у крывуду для другіх народау. Усе вялікія людзі, усіх народау і усіх часоу, у сваім жыцці кіраваліся адной нязменнай засадай нацыанальнай свядомасці—гэта праца над ростам паступовым нацыанальнай душы свайго народу, абвеянная каханьням да усяго роднаго.

VIII.

Далей разгледзмо як цесна звязана патрэбнасць нацыанальнаго жыцця з патрэбнасцю палітычнаго самаадзначэння.

Як мы бачылі, для нармальна-паступоваго развіцця свайго духа, чалавек канечне мусіць жыць нацыанальным жыццём. Штоб уясніць як няадлучна ідзе нацыанальная жыццё з жыццём палітычным, звярнемо увагу на кардынальнейшыя стараны гэтаго жыцця.

У перш асвета: праудзівая асвета, вядучая чалавека да вызшых ідэалау, каб яна была карыснай для яго, мусіць быць праводжана у роднай мові, быць зусім ад нікога нязалежнай і вольнай і мець варункі эканамічнаго існавання. Як першая, так другое і трэцяе усецэла залежыць ад таго парадку самаўладарства, які устаноўляны у данаго народу. Калі народ свядомы сябе і ад нікога нязалежны, то і яго асвета ня будзе слугою пануючых над народамі, памагаючаю як спосаб, закабаленьню народа, а будзе ясным шляхам да прауды і хараства.

Далей: паступовы рост народу у сторону культуры і цывілізацыі у дзевяці дзесятых сябе залежыць ад эканамічнаго багацця і сацыяльных парадкаў

данаго народу. І камуж ня вядома, што як эканамічныя багацьця, так і карыстныя для народу сацыяльныя парадкі даны народ, як нацыя, зможа здабываць і устаўляць толькі тады, калі ен уладарствуе сам сабою, будучы свядомым сябе, ня залежна ад другіх народаў. Пад якою культурнаю апекаю народ-бы ня быў, аля калі гэта апека будзе чужою, то яна ніколі ня дасць яму карысці і у канцы канцоў прывядзе яго да поўнаго упадку.

Прыведзяных двух прымераў досць, каб ясна бачыць, што нацыянальная жыццё цесна злучана з жыццём палітычным у яго самастойнай і незалежнай форме.

Кінуты дэмакратыей у час гэтай крывавай вайны лозунг самаадзначэння кожнаго народу, больш як калі патрэбны цяпер для правядзення яго у жыццё. Гісторыя добра наўчыла народы, што большая частка войнаў вядзецца і вялася за насільнае прылучэння пад свае ўладарства адным народам другога — з адной стараны і што народ, насільна прылучыўшы пад свае ўладарства слабшы народ гэтым самым каная сабе магіль, бо ўселякі народ можа развівацца у кірунку к добрабыту толькі тады, калі ен зложаны з аднародных гарманійных элементаў, а ўселякая сярэчнасць рана ці позна дывядзе яго да поўнаго развалу, чаго гісторыя ня раз вучыла і што мы цяпер бачым з Расеяй. Ды і насільнае прылучэння адным народам другога ня апраўдвае сваёй важнейшай мэты — эканамічнага збагачэння, бо да скуль мы бачылі, што народ, насільна прылучыўшы пад свае ўладарства другі народ, вялікую частку сваіх сіл траціць на тоя, каб утрымаць сілай загорнутыя пад сваю ўласць народы у пакоры, каторыя ніколі ня перэстаюць рвацца к волі, к самаадзначэнню.

Самаадзначэння кожнаго народу ня толькі карысна для яго аднаго, бо вядзе яго па праудзівай дарозе цывілізацыі, культуры і добрабыту усяго чалавецтва, аля такжэ карысна і для усіх народаў, бо сваім жыццём — ня чынячы ніякіх прашкод на дарозе росту чалавечаго духа, здабываць эканамічных багаццяў і палепшэння сацыяльных варункаў жыцця — прыбліжаю у сваёй частца ўсе чалавецтва да вялікіх ідэалаў волі, брацтва, каханьня.

ІХ.

Для нас, беларусаў, патрэбнасць нацыянальнаго жыцця і самаадзначэння народу — гэта патрэбнасць усяго нашаго быту.

Ня адзін народ ня стаіць на таком страшном бяздарож'і і нацыанальна-духоунаго жыцця і палітычнаго бязправа як мы беларусы. Сотні год наш увесь бяздольны народ бяз свету, бяз свайго чалавечаго імяні бродзіць у цемры нацыанальнай нясвядомасці, а дзеля гэтаго служыць толькі афярай здэку і пагарды.

Ня будучы свядомым свайго нацыанальнаго імяні, ня карыстаючы з сваіх творчых дароу натуры у святле уласнай сваей душы, ен ня можа выйці на дарогу праудзіваго поступу да культуры, ня можа іці у поруч з другімі нацыямі да агулова чалавечых ідэалау, а стаіць адзінокі, сіратлівы, адгарожаны кітайскаю сцяною ад цывілізацыі, ня магучы даць тых вялікіх скарбоу духа, якія носіць у сабе.

Праз чужую мову, культуру, праз чужую народнасць ня адзін народ ня можа прыці да агулова чалавечых ідэалау раунапрауным сябрам; калі ен страціць сваю мову, народнасць, сваю нацыанальную душу і пойдзе па дарозе культуры, то памінаючы тоя, што у даным разе ен будзе толькі простым слугою таго, пад чым імянем ен будзе іці,—ен прыдзе ня к культуры а к сваей нацыанальнай смерці, якая выльецца у цяжкі вяковы летаргічны сон.

Асвета і культура у нашай мове, у духу нашай нацыі і нашай народнасці для нас цяпер патрэбны як ніколі. Яны дадуць нам можнасць падняцца з той вяковай пропасці, у каторуй знаходзіцца наш народ да сюль; яны з беларуса-пакорнаго слугі усіх, зрабяц раунапраунаго грамадзяніна, бяз памылак магучаго каваць свае шасця, сваю долю; яны уваскрэсяць яго да творчай гасударственнай працы пад уласным нацыанальным сцягам; яны заставяць другія народы павважаць імя беларуса, а ня глядзец на яго як на нешта мёртвае, часамі з усмешкай...

Дзесяцімільенны беларускі народ працаунічы, што снуець сваю долю па убогіх весках і мястечках, доўгія годы чакая свету праудзіваго у цемры сваей нясвядомасці, стогне і мучыцца пад навалам яе атадаючы свой розум, чуцьце у карысць чужынцам, і, цяпер, у час нябывалай ломкі і крызысу паньствау і народау, ен пачці стаіць забыты на рэзстаі бяздарож'я, гадаючы якія новыя ланцугі прынясе яму заутрашні

дзень. Цяпер як ніколі павінны прыці да яго лепшыя сыны, каторых ен ускарміу, узрасціу і дау можнасць у свеце разпознаваць хараство і цемру, прауду і крыуду. — павінны прыці правадырамі і павясці свой народ да нацыанальнага самаадзначэння.

Найцяжэйшы час перажывая цяпер беларускі народ. Крыравымі слязмі ен піша цяпер сваю гісторыю, стаючы над зруйнованай сваей бацькаўшынай....

Толькі цяпер, у час смерці і васкрашэння, каб наш народ ізноу ня астаўся на доўгія гады нявольнікам і афярой здзеку. мы павінны разбудзіць яго со сну нясвядомасці да разумнага нацыанальнага быту, будовы сваей бацькаўшыны на падставе нашай народнасці і жадань народа. Пакуль наш народ ня будзе разбуджаным са сну нацыанальнай нясвядомасці, пакуль ен ня станя зусім свядомым свайго „я“, свайго уласнаго імяні, пашаны сваей чалавечай гордасці, пакуль яго розум і дух ня стануць на моцнай нацыанальнай падставе, ня дасягнуць мэты развіцця, і, пакуль будзе усе яшчэ пагарджаным слугою другіх, мы, святлейшыя яго дзеці, павінны працаваць і працаваць ня пакладаючы рук, бо калі будуць ізноу надзеты на народ кандалы нясвядомасці і нацыанальнай смерці, то віною гэтаму будзем мы і праклены гісторыі падуць на нас.

Да працы нас павінна заахвочваць і гнаць разумаўаньня наша, што щасця нашага народу—гэта щасця усіх нас. а праудзівая щасця ест толькі там, гдзе ест свет, культура, воля. Усеж гэта можна толькі здабыць на ніве грамадзянства свядомага сябе, свайго нацыанальнаго імяні.

Пры усем гэтым мы павінны памятаць, што разбудзіць народ да нацыанальнай свядомасці, гэта ня значыць стварыць нейкую ідэю уваскрашэння ўміраючай нацыі і даць яе народу як нешта новая, гэта—асвяціць толькі святлом нашаго знання дарогу блудзячаму у цемры гістарычнаго бяздарож'я народу беларускаго, падзеліцца з ім, у імя справядлівасці, сваім знаньнем; натуралізаваць скрытня у глыбі народа жаданьня у канкрэтныя формы, да каторых ен рана ці позна мусіць прыці сам.

Збудзіць беларускі народ, гэта значыць праявіць яго нацыянальную душу, яго нацыянальная „я“ да творчага свядомага самабыту на карысць вялікім ідэалам чалавецтва, даць ім можнасць карыстаць з скрытых багаццяў беларускай натуры.

Збудзіць беларуса да культурна-нацыянальнага жыцця, гэта значыць пачаць для яго новую эру гісторыі, эру ня сну, здзеку, пагарды. адарванасці ад усяго светлага, а-вялікага грамадзянскага быту, мэтай каторага павінны быць шырая злучнасць усіх народаў, абвенчанная праудзіва чалавечым каханьням.

Мы павінны помніць, што жывы народ, маючы пад сабою нязменнымі асновы свайго нацыянальнага быту, ня памрэ, а рана ці позна адродзіцца і сам аднайдзе свае імя.

Ня памрэ і беларускі народ.

Сотні год ен знаходзіўся у паусне нясвядомасці, а усеж ен жывая нацыя, маючая свой уласны быт.

Рана ці позна наш народ прабудзіцца з нацыянальнага сну, аля які страшны суд зробіць над намі гісторыя, якім ашэрым імем яна нас заклеіміць, калі мы ня прыложым цяпер працы да прабуджэння нашага народу, да вываду яго з цемры нясвядомасці к свету,—з агорпатай яго нядолі. Аб усім гэтым нам сведчаць гісторыі нацыянальнага прабуджэння другіх народаў.

Просты змысл нашага розуму, простая рахуба здаровых разумаваўняў кажуць нам, каб мы, усе тыя хто свядом свайг „я“, хто жыве ня толькі для сябе, аля і для краю, для каго „народ“ „бацькаўшына“ ня пустыя словы, а зык ідучы з уласнага быту,—каб усе гэтыя ня былі бязвалоднымі сведкамі у гэты крываваы час разру і і нядолі, сведкамі гора свайго народу; ня глядзелі моуча як сочыцца кроу з ран бацькаўшыны, а былі шырымі работнікамі на роднай ніве, праудзівымі дзецьмі свайго бацька народу, гатовымі прынясці яму у афяру і розум, і душу, і нават, у патрэбе, жыццё.

Працаваць над прабуджэннем свайго народу працаваць над адбудовай вольнай бацькаўшыны Беларусі, працаваць у карысць каб яна ня была пагардай другіх. а мы ня нявольнікамі сваей цемры, а роунымі сябрамі другім народам, вялікімі сваімі светам і культурай-якая гэта вялікая доля для нас!..

Як мы павіны быць горды тым, што гісторыя на нас ускладае гэту вялікую і святую працу.

Друкаваць пазволяна
Geheime Feldpolizei Sluck Tgb. № 208

Цана 80 кап.